

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

PCMG/ZO-13/2021

Grójec, dnia 12.08.2021r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w procedurze uproszczonej bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) na świadczenie usług serwisowych w zakresie jednorazowych przeglądów technicznych dla pogwarancyjnej aparatury i sprzętu medycznego dla potrzeb Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

W związku z wpłynięciem pytań do w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy części nr 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie do odrębnego zadania defibrylatora LIFEPAK15 (pozycja nr 6). Wsparcie techniczne dla defibrylatorów LIFEPAK12 oraz LIFEPAK9 zostało już zaprzestane i nie gwarantujemy dostępności wszystkich części zamiennych/ akcesoriów. Takie działanie pozwoli na złożenie oferty przez autoryzowany serwis techniczny.

Odpowiedź: Zamawiający wydziela z Części nr 2 pozycję 6 i tworzy z niej nową Część nr 92 – Aparatura Medyczna firmy Medtronic II, a dotychczasowej Części nr 2 nadaje nazwę – Aparatura Medyczna firmy Medtronic I.

Pytanie 2

Pytanie do części nr 2 i 55.

Czy Zamawiający wymaga autoryzacji producenta? Producent defibrylatorów LIFEPAK zaleca w instrukcji obsługi korzystanie z usług jedynie wykwalifikowanego personelu. Posiadanie autoryzacji gwarantuje, że personel został przeszkolony przez producenta, a także zapewnia dostęp do aktualnej wiedzy dotyczącej serwisowanych urządzeń oraz postępowanie zgodne z jego wymaganiami.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga autoryzacji producenta do wykonania przeglądów dla aparatury z Części nr 2 i nowo powstałej Części 92.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w § 8 ust. 7 poprzez zamianę słów „odsetki ustawowe” na „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Pytanie 4

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 10 ust. 1:

1. W przypadku niedotrzymania terminów określonych w § 3 ust 3 niniejszej umowy, Zamawiający naliczy karę umowną, której wysokość określa się na 0,2% wartości brutto opóźnionej części przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto opóźnionej części przedmiotu umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

Pytanie 5

Czy Zamawiający uzupełni projekt umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przysyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia projekt umowy.

Pytanie 6

Dotyczy Części 44, 45, 69, 71:

Czy z uwagi na stopień złożoności serwisu aparatury do diagnostyki obrazowej i w trosce o odpowiedzialność, jakiej należy oczekiwać od wykonawców tychże usług serwisowych Zamawiający doprecyzuje warunek zdolności technicznej wykonawców i uzna go za spełniony przez Wykonawcę jeżeli ten wykaże, że:

1) dysponuje osobami posiadającymi certyfikat ze szkolenia wydany przez producenta lub inny podmiot prowadzący od 5 lat działalność gospodarczą w zakresie serwisowania urządzeń objętych przedmiotem zamówienia,

2) jest autoryzowanym serwisantem wytwórcy lub posiada wdrożony system zarządzania jakością dla wyrobów medycznych ISO 13485, który stanowi potwierdzenie stosowania tych samych standardów co producent

Odpowiedź: Zamawiający uzna go za spełniony.

Pytanie 7

Dotyczy części nr 31

Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a w pakiecie 31 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG firmy GE (LOGIQ 200 Alfa, VIVID 4, LOGIQ 3 Expert) z pozycji 1, 2, 3 w oddzielnym

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

pakiecie co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź: Zamawiający wydziela z Części nr 31 pozycje 1, 2, 3 i tworzy z nich nową Część nr 93 – Aparatura Medyczna firmy GE Medical Systems II, a dotychczasowej Części nr 31 nadaje nazwę – Aparatura Medyczna firmy GE Medical Systems I.

Pytanie 8

Dotyczy załącznika numer 3 oraz załącznika numer 5 opis przedmiotu zamówienia pkt. 16:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający pod pojęciem „szkolenie w zakresie serwisowania / przeglądów sprzętu będącego przedmiotem zamówienia” rozumie posiadania certyfikatu szkolenia producenta?

Odpowiedź: Zamawiający pod pojęciem „szkolenia w zakresie serwisowania / przeglądów sprzętu będącego przedmiotem zamówienia” ma na myśli szkolenie z danego typu sprzętu oraz posiadanie instrukcji serwisowej niezbędnej do właściwego przeprowadzenia przeglądu.

Pytanie 9

Dotyczy załącznika numer 5 opis przedmiotu zamówienia pkt. 19 oraz załącznika numer 6 umowy/wzór § 3 ust. 6:

Czy Zamawiający dopuści używanie przy naprawach części rekondycjonowanych o jakości technicznej i parametrach co najmniej takich samych jak zamontowane oryginalne. Części rekondycjonowane stanowią alternatywę cenową do części nowych, zwykle ich cena jest znacznie niższa od części nowych a okres eksploatacji może okazać się nie krótszy. Aparaty LOGIQ 200, VIVID 4, LOGIQ 3 są aparatami, dla których dawno już minął okres gwarantowania przez producenta dostępu do nowych części zamiennych. W związku z tym do naprawy tych aparatów może zająć konieczność użycia części używanych lub rekondycjonowanych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również.

Pytanie 10

pakiet 31

Prosimy o wyłączenie pozycji 1,2,3 i 13 do innego pakietu

Odpowiedź: Zamawiający wydziela z Części nr 31 pozycje 1, 2, 3 i tworzy z nich nową Część nr 93 – Aparatura Medyczna firmy GE Medical Systems II.

Sporządziła: Aleksandra Kądziała

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ks. Piotra Skargi 10, 05-600 Grójec

Wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla M St. Warszawy w Warszawie.

Nr KRS: 0000351118, NIP 797-201-92-61, REGON: 142203546

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Zamawiający wydziela z Części nr 31 pozycję 13 i tworzy z niej nową Część nr 94 – Aparatura Medyczna firmy GE Medical Systems III.

Zamawiający dotychczasowej Części nr 31 nadaje nazwę – Aparatura Medyczna firmy GE Medical Systems I.

Pytanie 11

pakiet 31 i 58

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego.

Pytanie 12

Pakiet 58

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądownego licznego od daty instalacji?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

Pytanie 13

pakiet 58

Czy inkubator wymaga wymiany akumulatora? Jeżeli tak, to czy ma być wliczony w cenę przeglądu czy będą rozliczane osobno na podstawie odrębnej oferty?

Odpowiedź: Tak, inkubator wymaga wymiany akumulatora na podstawie odrębnej oferty.

Pytanie 14

pakiet 31 i 58

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga.

Pytanie 15

pakiet 31 i 58

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16

Par. 1 ust. 7

W związku z określeniem w par. 1 ust. 7 maksymalnego terminu realizacji Umowy na 10 dni roboczych, celem uniknięcia wątpliwości i rozbieżności w postanowieniach Umowy, prosimy o potwierdzenie, iż par. 3 ust. 3 również będzie przewidywał termin 10 dni roboczych od otrzymania pisemnego zlecenia od Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza. Maksymalny termin realizacji umowy zostanie określony przez Wykonawcę w Załączniku nr 1 do Zapytania ofertowego w pkt V. Zamawiający zmienia zapisy projektu umowy w zakresie par 1 ust.7.

Pytanie 17

Par. 3 ust. 4

W związku z określeniem w par. 1 ust. 7 oraz par. 3 ust. 3 formy pisemnej zlecenia przeglądów, celem uniknięcia wątpliwości i rozbieżności w postanowieniach Umowy, prosimy o potwierdzenie, czy termin realizacji przeglądów będzie liczony od momentu otrzymania przez Wykonawcę skanu pisemnego zlecenia na adres e-mail Wykonawcy lub otrzymania faksu z takim zleceniem na numer wskazany przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Termin realizacji przeglądów będzie liczony od daty otrzymania przez Wykonawcę skanu pisemnego zlecenia na adres e-mail lub nr faksu Wykonawcy.

Pytanie 18

Par. 6 ust. 1:

Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki rynku serwisu urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zmianę par. 6 ust. 1 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi powinno więc odpowiadać okresowi udzielanej rękojmi.

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Dodatkowo wskazujemy, że zastosowanie instytucji rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – z uwagi na charakter umowy – jest niekorzystne i niecelowe również dla Zamawiającego. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi, które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy wobec tego dodanie zdania drugiego do par. 6 ust. 1 o następującej treści:

„1. Strony wyłączają uprawnienie do odstąpienia od umowy na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego o rękojmi.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

Pytanie 19

Par. 6 ust. 2:

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko. Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowania asortymentu lub urządzenia, którego elementem jest dostarczany asortyment. Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy o następującej treści:

„Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania części lub urządzenia, w którym dostarczany asortyment jest zamontowany, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;*
- b) mechanicznego uszkodzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;*
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),*
- e) normalnego zużycia rzeczy.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

Pytanie 20

Par. 10 (kary umowne):

- a) Ust. 1: Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe*

Sporządziła: Aleksandra Kądziała

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ks. Piotra Skargi 10, 05-600 Grójec

Wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla M. St. Warszawy w Warszawie.

Nr KRS: 0000351118, NIP 797-201-92-61, REGON: 142203546

opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi winę, tj. jest skutkiem zwinionych działań lub zaniechań Wykonawcy. Wykonawca powinien odpowiadać zatem za „zwłokę”, nie zaś opóźnienie, które może być następstwem okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Dodatkowo, zgodnie z art. 433 pkt 1) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), zakazane jest ustalanie odpowiedzialności Wykonawcy za opóźnienie, jeżeli nie jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W związku z tym, prosimy o zastąpienie w par. 10 ust. 1 słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

- b) Ust. 5: *Zwracamy uwagę, że brak określenia limitu kar może prowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Dodatkowo, zgodnie z art. 436 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019), umowa musi przewidywać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony. W związku z tym proponujemy określenie limitu kar umownych, co umożliwi również wykonawcom właściwą ocenę ryzyka i należytą wycenę oferty (zgodne z wyrok KIO z 4.09.2018, KIO 1601/18), jak również będzie stanowiło realizację obowiązku wskazanego w w/w art. 436 pkt 3) Ustawy PZP, poprzez dodanie zdania drugiego do § 10 ust. 5 o następującym brzmieniu:*

„Maksymalna wysokość kar umownych jaką Strony mogą dochodzić na podstawie umowy wynosi 10% wartości umowy brutto.”

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 21

Par. 1 ust. 2 lit. a):

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzenia systemu operacyjnego, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie i wskazanie w § 1 ust. 2 lit. a) wzoru umowy odniesienia do „najnowszej” i „najbardziej aktualnej” procedury przeglądowej producenta?

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Pytanie 22

Par. 1 ust. 6:

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru umowy postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„ Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;*
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,*
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urzędnika (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy)?”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę umowy.

Pytanie 23

Proponujemy dodanie kolejnego par. 12a o sile wyższej z uwagi na brak regulacji kwestii postępowania przez Strony w przypadku zaistnienia zdarzeń o charakterze siły wyższej:

„§ 12a

Siła wyższa

- 1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.*
- 2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.*
- 3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich sensownych alternatywnych środków działania, możliwych mimo zaistnienia okoliczności siły wyższej.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 24

Część nr 69

Dotyczy Załącznika nr 5 Opis przedmiotu zamówienia pkt. II podpunkt 8

- 8) Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z akceptacji oferty cenowej, o której jest mowa w pkt. 6 w przypadku gdy będzie to nieopłacalne dla Zamawiającego lub wyboru Wykonawcy, który będzie konkurencyjny cenowo.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu poprzez usunięcie zapisu o wyborze Wykonawcy, który będzie konkurencyjny cenowo, tj. w następujący sposób:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z akceptacji oferty cenowej, o której jest mowa w pkt. 6 w przypadku gdy będzie to nieopłacalne dla Zamawiającego.”

Pragniemy zauważyć, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiedomego pochodzenia wiąże się z nie wypełnieniem instrukcji jego użytkowania. Przekłada się to na brak ciągłości bezpiecznego użytkowania sprzętu i ryzyko powstania incydentów medycznych.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 25

Część nr 69

Dotyczy zapisów Zapytania ofertowego w związku z Załącznikiem nr 5 pkt. II podpunkt 16 w związku z Załącznikiem nr 6 § 1 ust. 8

- 16) Firma musi posiadać przynajmniej jednego pracownika posiadającego szkolenie w zakresie sprzętu będącego przedmiotem zamówienia. Wykonawca będzie świadczył usługi przy użyciu własnej aparatury kontrolnej, pomiarowej, narzędzi i materiałów. Aparatura kontrolna-pomiarowa musi posiadać aktualne świadectwa legalizacji lub sprawdzenia.

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający w celu dbałości o zapewnienie należytej jakości usług podczas wykonywania zamówienia będzie wymagał, aby zamówienie było realizowane przez autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu i/lub przez osoby posiadające szkolenia producenta do wykonywania napraw/ przeglądów technicznych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Pytanie 26

Część nr 69

Dotyczy Zapytanie ofertowego, Załącznika nr 1, Załącznika nr 5, Załącznika nr 6

Zgodnie z pkt 69 załącznika nr 3 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, usługi napraw i konserwacji wyrobów z poz. 13, tj. wyrobów medycznych w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 175, 447 i 534) dopuszczone do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, są objęte preferencyjną stawką podatku VAT.

Celem uściślenia rodzaju świadczonych usług oraz prawidłowego określenia stawki podatku VAT zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów zapytania ofertowego, formularza oferty, opisu przedmiotu zamówienia oraz projektu umowy z użytego terminu „przegląd” na termin, którym należy się posługiwać: „okresowe konserwacje techniczne”, zgodnie z wyżej wymienioną ustawą.

Uprzejmie prosimy zatem o zmianę nomenklatury odnośnie użytego terminu „przeglądy” na „okresowe konserwacje techniczne” we wszystkich miejscach umowy, w treści zapytania ofertowego oraz w formularzu oferty, w których występuje termin „przegląd”, co jest z korzyścią dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 27

Część nr 69

Dotyczy Zapytania ofertowego pkt. II podpunkt 18 w związku z Załącznikiem nr 6 Wzór umowy § 3 ust. 6

6. Wszystkie używane w przedmiocie zamówienia materiały i części zamienne powinny być nowe i posiadać wymagane prawem aprobaty, dopuszczenia i certyfikaty.

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający, będzie wymagał dostarczenia części zamiennych pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucji producenta aparatu ultrasonograficznego na rynek Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 28

Część nr 69

Dotyczy Zapytania ofertowego pkt. II podpunkt 1 w związku z Załącznikiem nr 6 Wzór umowy § 1 ust. 2 pkt. podpunkt 1

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla Część nr 69, podczas przeglądu Zamawiający nie będzie wymagał wymiany części zamiennych, gdyż zgodnie z zaleceniami

Sporządziła: Aleksandra Kądziela

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ks. Piotra Skargi 10, 05-600 Grójec

Wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla M.St. Warszawy w Warszawie.

Nr KRS: 0000351118, NIP 797-201-92-61, REGON: 142203546

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Sp. z o.o.

ul. Piotra Skargi 10, 05 – 600 Grójec

Tel. +48 48 664 91 00

E – mail: sekretariat@pcmg.pl

Fax. +48 48 664 21 81

www.pcmg.pl

Producenta – wymiana części zamiennych nie wchodzi w zakres czynności przeglądu/konserwacji. Wymiana części zamiennych odbywa się jedynie podczas napraw, które dokonywane będą na osobne zlecenie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29

Czy Zamawiający dopuści na etapie składania ofert złożenia oświadczenia o posiadaniu uprawnień z zakresu eksploatacji urządzeń elektrycznych? Kopia tych dokumentów byłaby złożona na wezwanie Zamawiającego, przed podpisaniem ewentualnej umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami Zapytania ofertowego.

Jednocześnie Zamawiający przypomina o obowiązujących terminach składania i otwarcia ofert.

- składanie ofert: 17.08.2021r. godz.11:00,

- otwarcie ofert: 17.08.2021r. godz.11:30.

Z upoważnienia Prezesa Zarządu

Agata Zgąćczyńska
Dyrektor Finansowa

.....
Prezes Zarządu

Powiatowego Centrum Medycznego w Grójcu Sp. z o.o.

Sporządziła: Aleksandra Kądziała

Powiatowe Centrum Medyczne w Grójcu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ks. Piotra Skargi 10, 05-600 Grójec

Wpisano do Krajowego Rejestru Sądowego XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego Sądu Rejonowego dla M St. Warszawy w Warszawie.

Nr KRS: 0000351118, NIP 797-201-92-61, REGON: 142203546

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
530 CHICAGO HALL
CHICAGO, ILL. 60637

TO: DR. J. H. HARRIS
FROM: DR. J. H. HARRIS
SUBJECT: [illegible]

[illegible]

RE: [illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]
[illegible]